

LIBROS

José Donoso

DIARIOS CENTRALES. A SEASON IN HELL 1966-1980

JANE AUSTEN Y LA ELEGANCIA DEL PENSAMIENTO. UNA INTERPRETACIÓN DE SUS NOVELAS A TRAVÉS DE LAS ACTITUDES DE SUS HEROÍNAS

Susan Neiman

IZQUIERDA NO ES WÓKE

Tedi López Mills

NÓ CONTIENE ARMÓNÍAS

Luis Miguel

Estrada Orozco

EL ÚLTIMO ARGUMENTO DEL REY

Varios autores

ÉRASE UN PAÍS VERDE OLIVO. MILITARIZACIÓN Y LEGALIDAD EN MÉXICO

Beatriz Sarlo

LAS DOS TORRES. ¿PUEDE LA CULTURA CONTEMPORÁNEA PENSAR ALGO NUEVO?

Julio Scherer García

PERIODISMO PARA LA HISTORIA

DIARIOS/ENSAYO

Donoso: el novelista autocrítico que dudaba serlo

por Wilfrido H. Corral



José Donoso
DIARIOS CENTRALES. A SEASON IN HELL 1966-1980
Ed. Cecilia García-Huidobro Mc
Santiago, Ediciones Universidad Diego Portales, 2023, 760 pp.



JANE AUSTEN Y LA ELEGANCIA DEL PENSAMIENTO. UNA INTERPRETACIÓN DE SUS NOVELAS A TRAVÉS DE LAS ACTITUDES DE SUS HEROÍNAS
Traducción de Rodrigo Rojas
Valladolid, Ediciones Lastarria y De Mora, 2022, 102 pp.

¿Hay diferencias reales entre el valor mundial de los diarios canónicos de Kafka, Woolf o Camus y los de Ribeyro, Bioy Casares y, ahora, los de Donoso? Sus *Diarios centrales* —con contextos inestimables de Cecilia García-Huidobro Mc para develamientos siempre extraordinarios— tienen la misma centralidad que los

anteriores e igualmente enjundiosos *Diarios tempranos*. Donoso *in progress*, 1950-1965 (2016). La mayor donosidad al distribuir lo sensible en este segundo tomo revela una mente compleja y atormentada (el “infierno” del título), no estrafalaria como la de Kafka. Innumerables páginas dignas de citas dan fe de un novelista angustiado, azaroso, ciertamente envidioso, despiadadamente introspectivo, lúcido y convulsionado por la falta de honestidad.

Los años relatados son extraordinarios para la narrativa hispanoamericana y la marcha de su mundialización, y Donoso resulta ser el más abierto de los “boomistas” (que vivían en la misma calle, pero en diferentes direcciones). Es elogioso, pero amonesta el éxito de Fuentes y la liviandad de García Márquez. La abundancia de perspicacias y albores, chismorreo y tasaciones francas en un bilingüismo fluido es juguetona y contundente. Anotada sobriamente por García-Huidobro Mc, esa plétora se convierte en un dietario intelectual que corrige especulaciones académicas y periodísticas sobre protagonistas o subsidarios. Además, exhibe su sofisticación y actualidad respecto a la literatura mundial (Vidal, Vonnegut, Styron), por no

decir nada de los clásicos, con frecuentes registros de sus favoritos.

En 1971 afirma: “No son los críticos los que me interesan, son los escritores escribiendo crítica, escribiendo sobre todo sobre sus obras y las de sus amigos y sobre sus amigos sin sus obras”, una práctica que resulta evidente en *Historia personal del “boom”* (1972, cuya edición de 2021, aumentada y revisada, corrió también a cargo de García-Huidobro Mc). Los años que son sujetos libros para ese ensayo son los más fecundos al rastrear los preparativos conceptuales y logísticos (hacia listas de todo y para todo; desconsuela detallarlas) y las cavilaciones y dudas acerca de su propia obra, de entonces y futura. Obsesionado con terminar *Casa de campo* (1978), asiente: “Al comenzar la novela todo esto de la úlcera está ya muy enredado con mi problema de no poder trabajar.”

Junto a la invariable preocupación por su salud y la convicción de que “la novela de denuncia es hoy novela burguesa, es realista”, su bloqueo surge de otra percepción: “la conciencia de que la novela está en bancarota, desde la novela ‘concreta’ de Vargas con su *appeal* popular, hasta la novela ‘abstracta’, que es puro lenguaje, de Sarduy,